

Warszawa, dnia 13.09.2022 r.

Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę laptopów na potrzeby Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”.

Numer postępowania: CWR 263.3.2022

Ogłoszenie nr: 2022/BZP 00298871/01

Identyfikator postępowania: ocds-148610-09080e51-17d1-11ed-acbd-46d0480cd9c4

ID - miniportal: 3a49ff97-61f1-4bc7-9cb0-1c70e42c4e7f

Zamawiający – Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.) (dalej ustawa Pzp) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji w sprawie wyboru Wykonawcy realizującego „Dostawę laptopów na potrzeby Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa””, numer postępowania: CWR 263.3.2022 **wybrano ofertę najkorzystniejszą**, za jaką została uznana oferta nr 6 złożona przez:

Centrum Wspierania Rodzin Rodzinna Warszawa
00-231 Warszawa, ul. Stara 4
tel. +48 536 10 00 04, +48 536 10 00 08
e-mail: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl, www.rodzinnawarszawa.pl
NIP 525 26 20 673, REGON 361648891

FHU Horyzont Krzysztof Lech

ul. 11 Listopada 21

38-300 Gorlice

Cena oferty brutto wynosi: **325 950,00 zł brutto** (słownie: *trzysta dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt zł 00/100*).

Uzasadnienie prawne wyboru oferty nr 6:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty nr 6:

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Zaoferowany asortyment jest zgodny z Opiszem Przedmiotu Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:
 - a) cena ofertowa brutto podana w ofercie i wyrażona w PLN - waga kryterium 60%;
 - b) termin dostawy - waga kryterium 40%.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z przyznaną ofercie punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Wartość oferty (zł brutto)	Termin dostawy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert:		Łączna liczba punktów	Miejsce w rankingu
				Cena (60%)	Termin dostawy (40%)		
1	Media-Pol Paweł Szymczuk ul. Motyka 11, 03-566 Warszawa	398 030,00 zł	14 dni	49,13	20,00	69,13	IV
2	NTT Technology sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa	393 747,60 zł	7 dni	49,67	40,00	89,67	II
3	IT BUSINESS GROUP sp. z o.o. ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków	397 606,00 zł	7 dni	49,19	40,00	89,19	III
4	INFO COIG Marcin Prażuch ul. Wojska Polskiego 3, 41-400 Mysłowice	450 500,00 zł	7 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp ze względu na jej niezgodność z warunkami zamówienia.			
5	Redicreo spółka cywilna P. Chmiela, M. Sylwestrzak, P. Majda ul. Zygmuntowska 12, 31-314	289 168,00 zł	7 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp (jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem - Wykonawca nie udzielił			

Centrum Wspierania Rodzin Rodzinna Warszawa

00-231 Warszawa, ul. Stara 4

tel. +48 536 10 00 04, +48 536 10 00 08

e-mail: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl, www.rodzinnawarszawa.pl

NIP 525 26 20 673, REGON 361648891

	Kraków			wyjaśnień w wyznaczonym terminie)			
6	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	325 950,00 zł	7 dni	60,00	40,00	100,00	I

Wykonawca, który zdobył największą liczbę punktów wykazał jednoznacznie, że nie podlega wykluczeniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, zamówienie zostanie udzielone firmie pod nazwą: **FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice.**

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie ustalonym pomiędzy stronami, nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. ODRZUCENIE OFERTY NR 4

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 4:

art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp – niezgodność oferty z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 4:

Zamawiający wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 4, do złożenia pisemnych wyjaśnień w kwestii osiągniętych wyników w teście PC Mark 10 przez procesor Intel Core i5 11320 H. Wykonawca odpowiedział w terminie na wezwanie Zamawiającego. Do pisma Wykonawca załączył dwa zrzuty ekranu stron internetowych, które przedstawiają testy benchmark omawianego procesora. Jednakże, żaden z zrzutów ekranu nie prezentuje wyników procesora Intel Core i5 11320 H w teście PC Mark 10. Wykonawca przesłał wyniki testów innych benchmarków. W związku z tym Zamawiający nie mógł zaakceptować wyjaśnień Wykonawcy, ponieważ nie potwierdziły one, że oferowany procesor spełnia wymagania określone w SWZ. Jednym z warunków określonych w dokumentacji przetargowej był wymóg, aby zaoferowany procesor w laptopie uzyskiwał w teście PC Mark 10 Overall score wynik minimum 3000 punktów. Wykonawca nie dowiódł tego w żaden sposób. Zamawiający we własnym zakresie

nie był w stanie odnaleźć wymaganego testu dla oferowanego procesora.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy INFO COIG Marcin Prażuch na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp ze względu na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

III. ODRZUCENIE OFERTY NR 5

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 5:

art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp – oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 5:

Zamawiający stwierdził, iż w przypadku oferty nr 5 zachodzą przesłanki do badania rażąco niskiej ceny. W złożonej ofercie Wykonawca zaoferował cenę brutto w wysokości 289 168,00 złotych, która jest:

- a) niższa o 36,54% od wartości zamówienia, powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- b) niższa o 23,06% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) i 10) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710).

Zaoferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca potwierdził otrzymanie wezwania, ale nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, że oferta podlega odrzuceniu (jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta

Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie).

IV. ODRZUCENIE OFERTY FIRMY MORELE.NET sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty MORELE.NET sp. z o.o.:

art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp – oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty MORELE.NET sp. z o.o.:

Oferta Wykonawcy MORELE.NET sp. z.o.o. została zaszyfrowana przy użyciu błędnego identyfikatora postępowania, w związku z czym Zamawiający nie miał technicznej możliwości jej odszyfrowania, a tym samym zapoznania się z jej treścią.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy MORELE.NET sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp z powodu przekazania jej w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi określonymi w warunkach zamówienia.

Powyższa informacja zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Centrum Wspierania Rodzin
„Rodzinna Warszawa”

/-/ Beata Chyz-Banek
Z-ca Dyrektora

(Oryginalny podpisany dokument znajduje się w siedzibie CWRRW)